



**Onderwerp** Verslag bewonersavond oever- en kadeproject Oppenhuizen-Uitwellingerga  
**Project** O&K Oppenhuizen-Uitwellingerga (OW.13037)  
**Datum** Woensdag 19 november 2014

---

### **Opening**

De heer Jepma opent de bijeenkomst en heet iedereen welkom. Het doel van de avond is om de bewoners van Oppenhuizen en Uitwellingerga te informeren over de laatste stand van zaken en het vervolg van het project. Daarnaast is er uitgebreid de mogelijkheid om vragen te stellen.

### **Terugblik**

De heer de Jong (lid Dagelijks Bestuur) licht het doel van het project nogmaals toe. Daarnaast geeft hij een terugblik op de afgelopen periode. Er is geconstateerd dat er onrust is ontstaan bij bewoners over het project. De voorbereiding bleek onvoldoende zorgvuldig te verlopen. Om deze reden is het project overgedragen naar een andere projectleider (de heer Seinstra). Door middel van deze bewonersavond hoopt het waterschap zoveel mogelijk onduidelijkheden over het project weg te nemen.

### **Stand van zaken**

De heer Seinstra geeft aan dat het waterschap nog weinig ervaring heeft met kadeprojecten in bebouwd gebied. Kadeverbetering in bebouwd gebied is lastig omdat er weinig ruimte is. Dit vraagt om maatwerk. De afgelopen periode zijn er nieuwe inzichten ontstaan die van invloed zijn op de bestaande varianten.

### Nieuwe inzichten

In de legger is de locatie van de kering en de eisen die eraan worden gesteld vastgelegd (o.a. afmetingen en onderhoudsplicht). Momenteel ligt de kering volgens de legger vaak direct langs het water. Er zijn kansen om de leggerlijn te verschuiven naar hogere gronden die aanwezig zijn in het dorp om daarmee te voldoen aan de veiligheidsnorm. Op deze manier kan met een administratieve handeling worden voldaan aan de veiligheidsnorm voor het achterliggende gebied en hoeven de keringen langs het water niet verhoogd te worden. De woningen die hierdoor buiten de kering komen te liggen moeten wel voldoende beschermd zijn (NBW-norm veiligheidsplan). Er zijn locaties waar een kering nodig blijft tussen de woningen en het water omdat of er geen natuurlijke hoogte aanwezig is of omdat de woningen te dicht op het water gelegen zijn en zelf ook te laag liggen.

Verder is kritisch gekeken naar de berekende afkeurhoogte voor de keringen. Er wordt in de berekeningen onder andere rekening gehouden met golfslag. Vanuit bewoners is aangegeven dat de golfhoogte in de berekeningen wordt overschat. Daarnaast zijn er

steeds meer meetgegevens beschikbaar, waardoor de onzekerheidsmarge in de berekeningen verminderd kan worden. Op basis van deze inzichten wordt gezocht naar een optimalisatie van de berekeningen.

### Boezemcompensatie

Er wordt in andere projecten van Wetterskip Fryslân boezemcompensatie gecreëerd in de regio van Oppenhuizen en Uitwellingerga. Deze extra boezemberging kan ingezet worden als compensatie wanneer wordt gekozen voor het afsluiten van de boezem bij hoog water. Het Dagelijks Bestuur is akkoord gegaan met het verzoek deze compensatie te mogen inzetten voor dit project.

### **Vervolg**

De basis van de bestaande varianten blijft gehandhaafd. De nieuwe inzichten worden verwerkt in de variantenstudie. Het streven is om voor de bouwvak 2015 een 1<sup>e</sup> en een 2<sup>e</sup> voorkeursvariant vast te stellen. Voorafgaand aan het bestuursbesluit wordt een terreinbezoek voor het Dagelijks Bestuur georganiseerd waarbij uitleg wordt gegeven over de situatie en de varianten. Vervolgens wordt een 1e en 2e voorkeursvariant vastgesteld. Na het bestuursbesluit volgt de uitwerking van de voorkeursvariant. Dit neemt circa een jaar in beslag. De start van de uitvoering is voorlopig gepland in de 2e helft van 2016.

Bewoners zullen worden geïnformeerd over de voorkeursvariant (per brief en/of via de website). Daarnaast worden bewoners betrokken in de ontwerpfase.

### **Vragen en opmerkingen**

Vraag: Gaat het project de bewoners geld kosten?

Antw: Het is de taak van het waterschap om te zorgen dat de keringen aan de veiligheidsnormen voldoen. Als bewoners extra wensen hebben die meegenomen kunnen worden in het project dan zijn die kosten voor eigen rekening.

Vraag: Op welke manier worden de varianten afgewogen door het Dagelijks Bestuur?

Antw: Er wordt gezocht naar een optimum tussen met name draagvlak, beheer en onderhoud en kosten.

Vraag: Hoe is het bestuur samengesteld en hoe wordt dit gekozen?

Antw: Het bestuur is samengesteld uit leden van verschillende politieke partijen en belangenorganisaties. Deze worden gekozen via de waterschapsverkiezingen.

Vraag: Is al bekend welke variant de voorkeur heeft?

Antw: De nieuwe inzichten worden in de variantenstudie verwerkt. Vervolgens kan het waterschap een zorgvuldig besluit nemen. Momenteel is dat niet bekend.

Vraag: Zijn er nog ontwikkelingen met betrekking tot het poldergemaal?

Antw: Wanneer gekozen wordt voor het afsluiten van de boezem bij hoog water moet er een nieuwe locatie voor het gemaal gezocht te worden. Deze keuze wordt gemaakt op basis van het algemeen belang.

Vraag: Is het mogelijk om de lokale bedrijven een streepje voor te geven bij de aanbesteding van het werk?

Antw: Deze opmerking wordt meegenomen echter dient de aanbesteding van het werk wel volgens de landelijke regelgeving en het aanbestedingsbeleid van het waterschap plaats te vinden. Waar mogelijk heeft het waterschap altijd de voorkeur de lokale bedrijven van werk te voorzien.

Vraag: Is de afsluiting bij het PM-kanaal nog een serieuze optie?

Antw: De problemen met zuiging op deze locatie zijn bekend. Daarnaast heeft het Q-team van het waterschap (team dat de ruimtelijke kwaliteit beoordeelt) aangegeven dat deze optie vanuit landschappelijk oogpunt niet de voorkeur heeft. Deze aspecten worden meegenomen in de afweging van de varianten.

Vraag: Er is eerder een streep gezet door het toepassen van damwanden langs It Ges. Is deze optie nu weer in beeld?

Antw: Het waterschap is geen voorstander van damwanden. In sommige situaties ontkom je echter niet aan damwanden (lage woningen dicht aan het water).

Vraag: Bepaalt de provincie de normen alleen, of in samenspraak met het waterschap? En waarom is voor een damwand een hoogte van 80 cm boven het waterpeil vereist?

Antw: De provincie bepaalt de veiligheidsnormen (overstromingskans). Het waterschap voert op basis van deze normen berekeningen uit om de afkeurhoogte van keringen te bepalen. Een hoogte van 80 cm boven waterpeil is gebaseerd op een berekening met golfslag. De golfslag wordt in de berekening overschat. Hier wordt nog goed naar gekeken.

Vraag: Wij willen geen afsluiting in It Ges. Hoe kunnen we invloed uitoefenen op de plannen?

Antw: Het draagvlak in het dorp wordt meegenomen in de keuze van de voorkeursvariant. Tegen het projectplan kan door belanghebbenden bezwaar of beroep worden ingesteld.

Vraag: Kan het waterschap een oplossing opleggen?

Antw: Het waterschap heeft de middelen om een oplossing op te leggen wanneer dit in het algemeen belang is.

Vraag: Wordt er ook rekening gehouden met landschappelijke aspecten, zoals rietkragen, in het plan?

Antw: Het waterschap wil in samenspraak met bewoners tot een goed ontwerp komen.

Vraag: Is er een hoogtekaart van de Grachten beschikbaar?

Antw: De hoogtekaart van het hele plangebied wordt op de website van Top en Twel geplaatst.

Vraag: Wordt er ook rekening gehouden met de hoogte van toegangswegen als mijn woning buiten de kering komt te vallen door een leggerwijziging?

Antw: Bij het wijzigen van de legger wordt zoveel mogelijk gezocht naar natuurlijke hoogtes. Als dit niet voldoende hoog is kan bijvoorbeeld een oprit opgehoogd worden.

Vraag: Wordt er na het project ook een baggerplan uitgevoerd?

Antw: Het baggeren van vaarwegen is geen taak van het waterschap. De gemeente gaat wel baggerwerkzaamheden uitvoeren. De voorlopige planning van de gemeente is dit in 2015 uit te gaan voeren.

Vraag: Waarom wordt er geen boezemgemaal gebouwd in plaats van het verhogen van de keringen?

Antw: Hierdoor dreigt het waterschap erg duur te worden. Wetterskip Fryslân streeft naar een robuust systeem met voldoende ruimte voor water. Uit onderzoek is gebleken dat het niet beter is om veel gemalen te bouwen.